

2024년 경기도 화성시를 교육자 의견수렴 여론조사

결과보고서

2024. 11.

주) 에브리 리서치 

2024년 경기도 화성시(을)
교육자 의견수렴 여론조사
결과보고서

2024. 11

주) 에브리 리서치 

제출문

이준석 국회의원 귀하

본 보고서를 「2024년 경기도 화성시울(동탄4동, 동탄6동, 동탄7동, 동탄8동, 동탄9동) 교육자 의견수렴 여론조사」 용역의 결과보고서로 제출합니다.

2024. 11. 29.

수행기관명 : (주)에브리리서치

연구책임자 : (주)에브리리서치 김종원 박사

참여연구원 : (주)에브리리서치 이준기

(주)에브리리서치 서민지

제1장. 조사 개요	1
1. 조사 목적	2
2. 조사 설계	2
3. 조사 내용	3
4. 참석자 프로필	4
제2장. 조사 결과	6
1. 교육공무직 처우 개선에 대한 의견	7
2. 부실 급식 사태 원인 및 해결책	9
3. 동탄 과학고·예술고 유치	11
4. 과밀학급 해소를 위한 중학교 신설	13
5. 임태희 경기도 교육감 발언에 대한 의견	15
6. 교육특화지구 선정 이전 정부가 이행해야 할 과제	17
7. 교육특화지구 특별법 제정에 대한 의견	19
8. 수학 포기자 비율을 줄이기 위한 대책	21
9. 수학교육 국가책임제 실시에 대한 의견	23
10. 학생 전용 통학버스 도입에 대한 의견	25
11. 화성시 통학버스 도입 논의에 대한 반대 현상	27
12. 청소년 콤플렉스 센터 설립에 대한 의견	29
13. 화성오산교육지원청 분리에 대한 의견	31
14. 동탄 권역거점돌봄센터 설치에 대한 의견	33
15. 동탄의 교육 발전을 위해 제안할 사항	35
제3장. 시사점	37
1. 시사점	38
부록. 조사표	40

01 조사 개요

1. 조사목적

: 본 조사의 목적은 화성시를 교육 정책과 관련한 교사들의 다양하고 창의적인 의견수렴에 있음. 또한 화성시를 교육환경 발전을 위한 정책과 입법에 기여하는 것을 목적으로 실시되었음.

2. 조사 설계

〈표 1-2-1〉 경기도 화성시를 교육자 의견수렴 여론조사 개요

구 분	내 용
모집단	<ul style="list-style-type: none"> 화성시를 초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학교 교원(전체 35개 학교)
유효표본	<ul style="list-style-type: none"> 40명(10개 학교)
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> 구조화된 질문지를 통한 비대면 그룹 조사
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 1그룹 : 초등학교 교원 (5명) 2그룹 : 초등학교 교원 (5명) 3그룹 : 초등학교 교원 (3명) 4그룹 : 중학교 교원 (5명) 5그룹 : 중학교 교원 (5명) 6그룹 : 중학교 교원 (4명) 7그룹 : 고등학교 교원 (3명) 8그룹 : 고등학교 교원 (3명) 9그룹 : 고등학교 교원 (5명) 10그룹 : 특수학교 교원 (2명)
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> 2024년 11월 18일(월) ~ 22일(금) 5일간 진행

3. 조사 내용

〈표 1-3-1〉 경기도 화성시을 교육자 의견수렴 여론조사 내용

분류	내용
공무직(비정규직) 처우 개선	교육공무직 처우 개선
	부실 급식 사태 원인, 해결책
동탄 과학고·예술고 유치	과학고·예술고 유치에 대한 의견
왕배중학교, 아인중학교 신설	과밀학급 해소를 위해 중학교 신설 의견
	임태희 경기도 교육감 발언에 대한 의견
동탄 교육특화지구 지정	교육특화지구 선정 이전 정부가 이행해야 할 과제
	교육특화지구 특별법 제정에 대한 의견
수학교육 국가책임제 시범 실시	수학 포기자 비율을 줄이기 위한 대책
	수학교육 국가책임제로 야기될 영향
통학 시간대 전용 순환버스 운영	통학버스 도입에 대한 의견
	화성시 통학버스 도입 논의 반대 상황에 대한 의견
권역별 청소년 콤플렉스 센터 건립	청소년 콤플렉스 센터 설립으로 청소년에게 발생할 영향
동탄2신도시 화성교육지원청 설립	화성오산교육지원청 분리에 대한 의견
권역거점돌봄센터 설치	동탄 권역거점돌봄센터 설치에 대한 의견
기타	동탄 교육 발전을 위해 제안할 사항

4. 참여자 프로파일

〈표 1-4-1〉 경기도 화성시을 교육자 의견수렴 여론조사 참여자 프로파일(1)

구분	그룹 조건	No.	성별	연령대	교원 경력
1그룹	초등학교 교원	1	여성	50대	30년
		2	여성	30대	14년
		3	여성	30대	10년
		4	남성	30대	17년
		5	남성	40대	22년 11개월
2그룹		6	여성	50대	25년
		7	남성	30대	14년
		8	여성	50대	25년
		9	여성	40대	13년
		10	여성	40대	25년 10개월
3그룹		11	여성	40대	19년
		12	남성	30대	14년
		13	남성	40대	21년
4그룹	중학교 교원	14	남성	30대	6년
		15	남성	40대	10년
		16	여성	40대	23년
		17	여성	50대	11년 5개월
		18	여성	50대	16년 3개월
5그룹		19	남성	30대	7년
		20	여성	50대	26년
		21	남성	40대	16년
		22	여성	50대	17년
		23	여성	30대	9년

〈표 1-4-1〉 경기도 화성시을 교육자 의견수렴 여론조사 참여자 프로파일(2)

구분	그룹 조건	No.	성별	연령대	교원 경력
6그룹	중학교 교원	24	여성	40대	11년
		25	남성	30대	5년
		26	여성	50대	17년 10개월
		27	남성	50대	25년
7그룹	고등학교 교원	28	남성	30대	6년
		29	남성	40대	22년 11개월
		30	남성	50대	26년
8그룹		31	남성	40대	14년 9개월
		32	남성	50대	25년
		33	여성	40대	13년
9그룹		34	남성	40대	10년
		35	여성	40대	12년
		36	여성	30대	7년
		37	남성	50대	19년
		38	여성	40대	14년
10그룹	특수학교 교원	39	여성	40대	21년 9개월
		40	여성	40대	26년 8개월
참여 인원 합계					40명

02 조사 결과



1. 교육공무직 처우 개선에 대한 의견

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 교육공무직의 급여는 개선될 필요가 있으나, 여러 차례 개선을 통해 교육공무직의 권한이 충분히 강화되었음.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 교육공무직 인력 보강과 동시에 이들에 대한 인격적 대우가 중요하다는 의견이 나타남.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 지위 향상 및 초봉 인상 등의 방안으로 처우 개선이 필요하지만, 교육공무직을 관리하는 공무원들의 입장도 고려해야 함.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 교육공무직들의 처우는 충분히 개선된 상태라 간주되며, 교육공무직들의 나태함 등으로 인해 근무지 순환이 필요하다고 판단됨.

Real Voices

초등학교 교원

“교육환경의 발전과 직결되므로 다른 직업군에 비해 낮은 급여를 개선할 필요가 있다고 생각합니다. 예를 들어 교육공무직의 수당을 강화하는 방안 등이 있다고 생각해요.”

“교육공무직은 여러 차례 개선이 있었지만, 교육공무직의 권한 강화로 업무가 교사로 이관되는 경우가 많았어요.”

“비정규직이라는 명칭의 사용이 불합리하다고 생각해요. 이미 정년제로서 공무원의 신분과 같은 기준을 적용받고 있는 걸로 알고 있어요. 임용과정에서도 신분과 처우를 안내받고 종사하는 직군으로 교사들과의 동등한 대우 주장은 근거가 불분명하다고 생각해요. 다만 전반적인 처우 개선은 필요하다고 생각해요.”

중학교 교원

“예년에 비해 교육공무직의 처우가 많이 좋아졌다고 생각합니다.”

“교육공무직 인력을 확충하고 근무시간을 줄이는 방향으로 가면 좋을 것 같아요.”

“교육공무직에 대한 인격적 대우가 무엇보다 중요하다고 생각합니다.”

고등학교 교원

“전반적으로 과거에 비해 많은 부분이 좋아지고 있다고 생각합니다. 급여/복지/복무 등 아직 개선사항이 많지만, 오히려 그들을 관리하고 보살펴야 하는 공무원의 사기 저하가 우려되는 경향이 있어요. 교육공무직들의 요구조건을 들어주지 않으면 문제가 발생하는 경우가 종종 있기 때문이에요.”

“학교 방학 때 필요하다면 짧은 방학 기간 제공하는 방법도 좋아 보여요.”

“초봉에 처우 개선이 필요하며, 교육 가족으로써의 지위가 향상되었으면 좋겠어요.”

특수학교 교원

“좋은 일자리 확대를 위해 교육공무직들의 처우가 개선되어야 함은 동의하지만, 대책 없는 처우 개선으로 인해 학생들의 교육에 차질이 생기지 않도록 철저한 대비책(대체인력 확보 등)이 필요하다고 생각합니다”

“비정규직들은 자리를 이동하지 않고 한 학교에서 오랫동안 근무하고 있어요. 그래서 공무원들의 나태함이나 업무에 대한 타협 등에 어려움이 있는 상황을 자주 보았습니다. 오히려 공무원들의 근무지 순환이 필요하다고 생각합니다.”

2. 부실 급식 사태 원인 및 해결책

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 조리사 인원 부족, 영양사 역량 미달로 부실 급식 사태가 발생되며 조리원 교육 및 교육청으로부터의 점검이 필요함.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 급식 업체 외주화 및 조리원 수 확충으로 부실 급식 사태가 해결될 것으로 판단함.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 조리사들의 업무 강도에 비해 처우 개선이 이루어지지 않고 있지만, 이와 별개로 철저한 체계와 지속적인 모니터링이 필요함.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 조리사 인력확충과 업무 환경 개선을 통해 부실 급식 사태를 해결해야 함.

Real Voices

초등학교 교원

“영양사 조리원 간 불화와 영양사의 메뉴 선정 역량에서 부실 급식 사태가 발생한다고 생각해요. 이 부분에 대해서는 교육청으로부터의 점검이 필요하며 조리원 교육 및 처우 개선을 통해 부실 급식 사태를 방지할 수 있다고 생각해요.”

“학생 인원수에 비해 급식 조리사 인원이 부족하다고 생각해요. 인원 확충은 반드시 필요하다고 생각해요.”

“급식조리사들의 인원 수 부족과 업무 과다의 반복으로 인해 발생 된다고 생각해요. 급식 예산을 인상하고 지속적인 모니터링을 통해 부실 급식 사태를 해결해야 한다고 생각해요”

중학교 교원

“일부 학교의 단면일 뿐이며 부실 급식 사태를 일으킨 학교가 더 적은 것으로 알고 있어요.”

“급식 업체 문제라고 생각해요. 급식 업체를 변경하거나 외주를 맡기고 급식실 인력을 보강해야 한다고 생각해요.”

“조리원 수가 적어서 생기는 문제 같아요, 특히 반복되는 냉동식품 사용으로 부실 급식이 발생한다고 생각해요.”

고등학교 교원

“철저한 식재료 검수가 우선되어야 한다고 생각되며, 예산 사용의 투명성을 위한 더 철저한 체계가 필요하다고 생각해요.”

“조리사분들은 당연히 위험한 일을 하면서도 그에 대한 보장이 잘 된다고 생각하지 않아요. 급식실의 사람 수가 늘어야 한다는 의견이 많으면 모두 반영하는 것은 아니지만 조율은 필요할 것 같아요.”

“지속적인 관리 감독과 모니터링이 이루어져야 한다고 생각해요. 또한 학부모 급식 모니터링을 체계화하는 것도 중요하다고 생각해요.”

특수학교 교원

“급식실의 조리를 담당하는 조리실무사의 부족과 열악한 근무환경 등이 원인의 하나라고 생각합니다. 이를 해결하기 위해 조리실무사를 추가 배치하고 급식실 환경 개선이 부실 급식을 해결하는 하나의 방법이 될 것 같아요.”

“조리사(공무직) 순환 및 인력확충이 되어야 합니다. 인력 부족으로 조리가 간단한 음식만 지급하려 하고 재료들도 손질된 재료가 납품되어 단가가 올라가는 악순환으로 급식이 부실해질 수 있어요.”

3. 동탄 과학고·예술고 유치

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 학생들에게 특색 있는 교육과 다양한 기회 제공으로 과학고·예술고 유치에 찬성함.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 동탄 인구 유입 요건이 될 수 있으나, 국제고·특목고 및 상위학교로 인해 불평등 문제가 발생할 수 있음.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 접근성 부문과 다양한 학습의 기회 면에서 과학고·예술고 유치에 찬성하나 우수 학생 쏠림 현상이 우려됨.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 특권 계층만을 위한 교육보다 일반고 추가 개교 및 고교평준화가 우선적으로 실시되어야 함.

Real Voices

초등학교 교원

“과학고·예술고 유치 찬성 - 지역의 발전과 교육의 다양성을 위해 필요하다고 생각합니다.”

“과학고·예술고 유치 찬성 - 특색있는 교육이 필요하며 미래 인재 육성이 중요하다고 생각합니다, 단 과학고/예술고 유치하는 동시에 일반고교 평준화가 이루어졌으면 하네요.”

“과학고·예술고 유치 찬성 - 동탄 내 다양한 분야의 고등학교로 학생들에게 기회를 제공하는 것이므로 찬성해요.”

중학교 교원

“과학고·예술고 유치 찬성 - 동탄 인구 유입 요건이 될 수 있고, 또한 경제 활성화 등, 현재 동탄 거주 학생들이 먼 곳까지 가지 않아도 되니까 편하게 학교 다닐 수 있을 것 같아요.”

“과학고·예술고 유치 반대 - 동탄에 국제고, 특목고가 있고 상위학교가 많아서 불필요하다고 생각해요.”

“과학고·예술고 유치 반대 - 빈익빈 부익부 현상으로 인한 갈등이 생길 것 같아 걱정되네요.”

고등학교 교원

“과학고·예술고 유치 찬성 - 과학고 예술고 진학을 희망하는 학생들이 학교가 멀어 포기하는 사례를 많이 봤어요.”

“과학고·예술고 유치 찬성 - 다양한 학습의 기회가 있어야 하는데 동탄지역은 모두 일반고등학교뿐입니다. 예술고, 정보고, 과학고 등 다양한 종류의 학교가 있어야 학생들의 선택폭도 늘어날 것 같아요.”

“과학고·예술고 유치 반대 - 상대적으로 일반고가 위축될 수 있고, 과학고 예술고에 우수 학생 쏠림 현상이 우려되네요.”

특수학교 교원

“과학고·예술고 유치 반대 - 특권 계층만을 위한 교육을 반대하고 일반고 추가 개교가 더 시급하다고 생각해요.”

“과학고·예술고 유치 반대 - 입시 지옥을 만들 듯해서 반대해요. 오히려 과학고보다 고교평준화가 더 필요하다고 생각해요.

4. 과밀학급 해소를 위한 중학교 신설

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 학습환경 개선과 교육권 보장으로 중학교 신설에 찬성하지만, 매년 초등 신입생 수가 줄어들고 있는 현실에 맞는 대책을 마련해야 함.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 중학교 신설에 전반적으로 찬성함. 특정 학교에 학생들이 쏠리는 현상을 방지하는 것에 주력해야 함.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 학급 과밀로 인해 도보 통학 거리에 맞는 학교에 배정받지 못하는 현상이 발생함. 하지만, 동탄지역의 특성상 인구가 줄어들어 오히려 학교가 남는 경우가 발생할 수 있으므로 중학교 신설을 반대함.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 특히, 장애 학생들에 대한 학급, 학교 증설이 우선되어야 함.

Real Voices

초등학교 교원

“중학교 신설 찬성 - 학생들의 교육권 보장과 교내 시설의 현대화로 학습환경 개선도 이루어져야 한다고 생각합니다.”

“중학교 신설 찬성 - 중등 학생들의 체격을 볼 때 교실 규모에 비하여 과밀이 많아 공부 환경이 열악하다고 생각합니다.”

“중학교 신설 반대 - 매년 초등 신입생 수가 줄고 있어 중학교를 신설할 필요가 없다고 생각합니다.”

중학교 교원

“중학교 신설 찬성 - 중등 학생들의 체격을 볼 때 교실 규모에 비하여 과밀이 많아 공부 환경이 열악하다고 느껴요.”

“중학교 신설 찬성 - 과밀학급 해소를 위해 중학교 신설은 찬성해요. 하지만, 학생 수를 잘 생각해서 지었으면 좋겠어요.”

“중학교 신설 찬성 - 중학교와 학생들이 선호하는 학교에 몰리는 현상이 너무 심해요.”

고등학교 교원

“중학교 신설 찬성 - 동탄 권역 과밀학급 해소에 도움 된다고 생각해요, 초·중·고 모두 해당하는 문제이며 특히 고등학교의 과밀학급 해소가 꼭 필요해요.”

“중학교 신설 찬성 - 학교당 지나치게 학급이 많아 집 앞 중학교에 배정받지 못하고 있는 현상도 종종 있어요.”

“중학교 신설 반대 - 과밀학급 해소를 위하여 학교를 늘리는 것은 찬성하지만, 동탄의 특성상 일정 시간이 지나면 과밀이 자연스럽게 해소되면서 오히려 학교가 남는 경우가 생길 수 있어요. 자신의 모교가 없어지는 아픔이 있을 수 있지만 학교의 통합 및 학교 시설의 다른 사용 방안을 생각하면서 용도를 늘려야 해요.”

특수학교 교원

“중학교 신설 찬성 - 과밀학급 해소를 위한 학교 신설이 가장 필요해요. 특히 특수학급 및 특수학교 신설이 우선되어야 하며 장애 학생들에게 교육적 요건을 충족시켜주기 위해서는 학급 및 학교 증설이 빨리 이루어져야 한다고 생각해요.”

5. 임태희 경기도 교육감 발언에 대한 의견

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 주관한 부서의 문제도 있으나, 교육청에서 관리 및 감시하지 않은 책임도 분명히 있음.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> LH, 교육청뿐만 아닌 동탄지역의 고질적인 문제라고 생각함. 이외에도 다양한 원인을 고려해야 한다고 판단됨.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 학교 부지 공간 확보를 위해 적극 행정 및 실질적인 해결책을 마련하는 것이 우선되어야 함.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 주택 공사에서 지역 개발 시 예상 학생 수를 예측하지 못한 것은 개발사업 시행을 주관한 업체의 문제임.

Real Voices

초등학교 교원

“경기도 교육감 발언에 동의 - 아파트 부지 대비 학교 수를 반영하지 않았으므로 개발사업 시행을 주관한 부서의 문제라고 생각해요.”

“경기도 교육감 발언에 비동의 - 애초에 학교 건물을 더 높게 지으면 되지 않을까 의문스럽네요. 층수 증가는 곧 교실 증가로 이어질 것이고 교원 수급 문제 개선이 동시에 이루어질 것 같아요.”

“경기도 교육감 발언에 비동의 - LH와 여러 부서들의 불찰이 이루어지는 동안 경기도 교육청이 어떠한 감시나 노력, 확인도 하지 않은 잘못이라고 생각해요.”

중학교 교원

“경기도 교육감 발언에 동의 - 무엇보다 LH 등 개발사업 주관부서에서 계획을 잘 세워야 해요.”

“경기도 교육감 발언에 비동의 - LH뿐만 아니라 교육청에서도 적극적으로 학교 과밀화 문제를 해결해야 한다고 생각합니다.”

“경기도 교육감 발언에 비동의 - 동탄의 고질적인 문제라고 생각합니다. 꼭 LH뿐만 아니라 다양한 원인이 있다고 생각합니다.”

고등학교 교원

“경기도 교육감 발언에 동의 - 신규 택지 사업에서는 학교 부지 공간 확보가 우선적이에요. 학교 운동장 공간도 턱없이 부족한 상황이라 동의해요.”

“경기도 교육감 발언에 비동의 - 행정절차의 대해서는 전문적이지 않지만 모든 해결을 위해서 적극 행정이 필요하다고 생각합니다.”

“경기도 교육감 발언에 비동의 - 모든 문제가 하나의 원인으로 만들어지는 것은 아니라 생각합니다. 관련 부서의 불찰은 그 원인 중 하나이지 그것 만의 문제가 아니니 발언은 신중하지 못한 평계라 생각되네요.”

특수학교 교원

“경기도 교육감 발언에 비동의 - 주택 공사에서 개발 시 거주할 인구를 예상하였을 텐데 거기에 맞게 학생을 예측하지 않았다는 것은 있을 수 없는 일이라 생각합니다. 그동안에 아직도 팔리지 않은 부지가 있는데 그걸 학교 용지로 사용하지 못하는지 의문입니다.”

6. 교육특화지구 선정 이전 정부가 이행해야 할 과제

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 공교육 활성화 및 대입 제도 개편이 급선무이며, 학급당 인원 수 감축 문제도 시급하게 개선되어야 함
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 예산 확보 및 일선 교육 현장과의 소통을 통해 방향성 및 방법론을 마련해야 함.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 과밀학급 해소와 학생들의 선택 폭을 늘려줄 수 있는 학교가 늘어나야 한다고 생각됨.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 고교 평준화와 과밀학급 해소, 특히 장애 학생을 위한 특수학교 신설을 정부가 주체적으로 시행해야 함.

Real Voices

초등학교 교원

“초등학교 학생들의 사교육 과열을 막기 위한 학원비 하향 및 관리 감찰로 공교육 활성화에 중점을 두어야 한다고 생각합니다.”

“대입제도 개편이 가장 급하다고 생각합니다. 지나친 경쟁과 고학력 풍토를 줄이기 위한 정부의 노력이 필요하며, 사교육 시장에 대항할만한 공교육 경쟁력을 제고할 방안이 필요하다고 생각합니다.”

“학급당 인원수 감축 및 전담 교사를 더 확보하여 전문적인 교육이 되었으면 좋겠어요. 주당 수업시수가 너무 많아 교육 준비에 시간이 부족한 현실이에요.”

중학교 교원

“학부모와만 소통하지 말고 교육 현장과 방향성, 방법론에 대해 논의해야 한다고 생각합니다.”

“교육 분야에 가용할 수 있는 예산을 확보하고 교육특화지구 선정 시 이점 홍보에 초점을 맞춰야 한다고 생각합니다.”

“중·고등학교 수를 더 늘려야하고 학교 앞 교통 체증으로 인해 매번 혼잡해요. 학교 앞 도로가 개선되었으면 좋겠어요”

고등학교 교원

“고등학교의 경우 무엇보다 학생들의 선택이 중요해요. 더 다양한 선택의 폭이 있어야 하기에 다양한 콘셉트의 학교가 있어야 하고 입시와 관련된 문제를 생각하여야 한다고 생각합니다. 그리고 사회의 다양한 시설 및 기관과 교육이 협력하여 다양한 활동을 할 수 있는 기반이 만들어지면 좋을 것 같아요. 또한, 대학과의 연계를 위한 방안이 부족하며 동탄지역에 연계할만한 대학이 없어요. 이를 해결하는 방안 또한 함께 필요할 것 같아요.”

“교육특화지구에 대한 장점을 모르겠으며, 현실성 있는 대안과 특히 동탄 권역 과밀에 대한 대책이 필요하다고 생각합니다.”

“과밀학급 해소 및 교육비 지원 확대가 우선되어야 한다고 생각합니다.”

특수학교 교원

“동탄신도시의 접근성을 개선하기 위한 교통환경 개선이 우선 되어야 한다고 생각합니다.”

“고교평준화와 과밀학급 해소, 장애 학생을 위한 특수학교 신설 및 과밀 특수학급 신설을 정부가 이행해주어야 한다고 생각합니다.”

7. 교육특화지구 특별법 제정에 대한 의견

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 교육 인프라 개선 및 평균 학력 신장 등 긍정적 영향이 기대되나, 사교육, 부동산 가격 인상 문제가 심화될 것으로 고려됨.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 건전한 학생 문화 형성 및 동탄이 교육 도시로 발돋움하는 기회가 될 것이라고 판단함.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 학생들에게 다양한 교육 체험 기회로 선택의 폭을 넓혀줄 수 있으나 부동산 과열 등 부정적 영향도 배제할 수 없음.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 별도 의견 없음

Real Voices

초등학교 교원

“특별법 제정 긍정적 영향 - 교육열이 높은 인구 유입으로 평균 학력이 향상될 것 같아요.”

“특별법 제정 긍정적 영향 - 더욱 다양한 교육 인프라를 통한 미래 인재 양성의 중심이 될 것 같아요.”

“특별법 제정 부정적 영향 - 학급 과밀 문제가 심해지고 사교육 문제가 더 심화하지 않을까 하는 걱정이 드네요, 부동산 가격 인상 문제도 발생할 것 같아요.”

중학교 교원

“특별법 제정 긍정적 영향 - 인구가 더 많아지고 건전한 학생 문화를 형성에 도움 될 것 같아요.”

“특별법 제정 긍정적 영향 - 동탄이 대한민국 최고 수준의 교육 도시로 발전하기 위해 필요하다고 생각합니다.”

고등학교 교원

“특별법 제정 긍정적 영향 - 인근 지자체와 기업과의 연계의 길이 더 많아질 것 같아요. 이는 교육에 있어서 당연히 긍정적인 부분이고 학생들의 체험 사례가 많아지면 다양한 교육에서 좋은 효과를 볼 수 있을 것이라고 느껴져요.”

“특별법 제정 부정적 영향 - 인구 과밀 지역 및 부동산 과열 등 부정적 영향만 가져올 것 같아요”

“특별법 제정 부정적 영향 - 예산 낭비라고 생각합니다. 어떤 교육사업이 진행되어야 하는지, 선생님들의 뜻이 우선되어야 한다고 생각합니다.”

8. 수학 포기자 비율을 줄이기 위한 대책

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 학급당 인원수를 줄이거나 학생들의 흥미를 끌 수 있는 수업 방식이 필요함.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 학습량 조절 및 교육 분야 예산 집중 투자로 정부가 직접 나서서 대책을 마련해야 함.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 시험 난이도를 낮추거나 교과과정의 내용을 줄이는 것은 도움 되지 않으며 필연적으로 수학 포기자는 생기기 마련임.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 수학 교과 학습 성취도가 낮은 학생들을 대상으로 집중적인 보충학습 지원 및 수학에 대한 흥미를 유발할 수 있는 수업 방식 필요.

Real Voices

초등학교 교원

“맞춤형 교육, 수학적 게임(수학 퀴즈, 퍼즐) 등을 수업에 적용하는 방안이 있을 것 같아요.”

“현 수학교육 자체가 수준이 매우 높다고 생각해요. 시험을 잘 보기 위한 수학교육은 미래 교육으로 한계가 있어서 전반적인 평가 방식의 변화가 필요하다고 생각해요.”

“학급당 인원수를 줄여 학생 수준별 수업을 할 수 있으면 수학 포기자 비율을 줄일 수 있다고 생각해요.”

중학교 교원

“학교에서 직접 학생 기초학력 관련 수업을 통해 학생들의 수학 능력을 강화해야 한다고 생각해요.”

“전체적으로 수학의 학습량이 다른 과목에 비해 많아요. 교육과정을 개정할 때 학습량을 조절하는 것도 하나의 방법이라고 생각해요.”

“기본적인 학습과 더불어 초등학교 수학 보충학습에 대한 예산을 집중 투자해서 개별학습 활성화를 시키는 것이 우선이라고 생각해요.”

고등학교 교원

“수능에 대한 수학 문제의 고교교육과정 내 출제가 필요하고 너무 어려운 수학 교육과정이 쉽고 흥미 있게 연구, 지원되어야 한다고 생각해요.”

“수학 포기는 어쩔 수 없는 영역이고 혹여 평가 난이도를 조절한다거나 교과과정의 내용을 줄이는 것은 도움 되지 않다고 봐요.”

“수학이 모든 학생이 배우기에 너무 어렵다고 생각해요. 이러한 난이도는 선택의 문제가 되어야 하며, 모든 학생이 필요하다고 생각하지는 않아요. 특히 순위를 통한 등급을 만들기 위하여 상당히 어려운 문제가 많이 포진하고 이러한 문제 풀이가 마치 기본이라는 인식이 생기면서 수학을 포기하게 되는 것 같아요. 기초 수학의 경우 등급제가 아닌 이수 기준으로 바꾸고 난이도를 낮춰 자신의 분야에 필요한 어려운 내용의 수학을 선택하도록 한다면 수포자의 비율은 줄어들 것이라 생각해요.”

특수학교 교원

“수학 교과 학습 성취도가 낮은 학생들을 대상으로 한 집중적인 보충학습이 필요하다고 생각해요.”

“초등학교 저학년부터 수학을 쉽고 재미있게 접근할 수 있도록 지도가 필요해요. 수학이 입시경쟁으로의 병폐가 되지 않도록 하는 것이 중요하다고 생각해요.”

9. 수학교육 국가책임제 실시에 대한 의견

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 성취도 평가 의무화는 사교육 시장을 활성화하는 부정적 영향만 발생시킬 것임.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 학생들의 부담이 가중될 것이고 불필요한 경쟁이 늘어날 것으로 보이나 확실한 운영체계를 가지고 도입하는 것도 하나의 방법임.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 일시적인 학력 신장은 될 수 있으나, 수학 과목으로의 학습 편중이 심해져 학생들의 전인적 성장이 어렵다고 판단됨.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 수학교육 국가책임제는 사교육 의존성만 길러주는 부정적 영향만 발생시킬 것임.

Real Voices

초등학교 교원

“수학교육 국가책임제 방법에 성취도 평가 의무화가 꼭 포함되어야 하는지 의문이에요. 성취도 평가를 잘 보기 위해 수학교육에 몰입한다면 결국 사교육을 조장하는 환경이 만들어진다고 생각해요. 또한 시수(수업량) 확보를 위한 다양성 있는 교육이 불가능해져 현 교육에 맞지 않는 방향이라고 느껴져요.”

“성취도 평가 의무화로 인해 사교육 시장이 활성화될 우려가 있다고 생각해요.”

“입시 위주의 수학을 더 강화하고 학원을 발전시키기 위한 제도가 될 것 같아요. 이는 사교육 부담이 더 심해지고 교육의 다양성이 침해되는 부정적 영향만 가져올 것 같아요.”

중학교 교원

“학생들의 부담을 증가시키고 수학 평가로 아이들을 줄 세우게 될 것 같아요.”

“학생들의 수학 능력과 전반적인 교육의 질이 향상할 것 같아요. 하지만, 국가가 주도적으로 수학교육을 맡아서 진행하면 학생들의 스트레스가 늘어날 것이고 불필요한 경쟁도 많아질 것 같아요.”

“수학교육 국가책임제를 도입하는 건 좋지만, 확실한 운영체계를 마련한 후에 도입했으면 좋겠어요, 운영과 책임을 학교에만 전가하지 않았으면 좋겠어요.”

고등학교 교원

“수포자 방지로 학력 신장에 긍정적 영향을 가져올 것 같아요.”

“수학 과목으로의 학습 편중이 심해져서 학생들의 전인적 성장이 어려울 것으로 판단되네요.”

“교사들의 업무가 과중 될 것이고 일반학생들에 대한 내실 있는 평가가 어려울 것 같아요.”

특수학교 교원

“성취도 평가가 의무화된다면 그 평가를 이행하기 위해, 사교육에 더 의존하는 부정적 영향이 있을 것 같네요.”

“학원과 과외 등 사교육에 더 치중할 것 같아요.”

10. 학생 전용 통학버스 도입에 대한 의견

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 버스 진입 공간이 실질적으로 부족함. 또한 통학버스 관리, 책임이 학교에 전가되고 교원들의 부담만 가중된다고 판단되어 반대함.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 현행 대중교통 시스템으로 통학에 문제가 없다고 판단함. 다만, 다각적인 노선 검토를 통해 도입된다면 이로울 것으로 파악함.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 교통 여건 개선이 선행되어야 함. 통학버스 도입은 근본적인 대책이라고 할 수 없으며 예산 낭비라고 판단함.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 안전한 통학환경 조성에 긍정적이나, 통학버스에 관한 민원을 처리하는데 있어 교원들의 업무가 과중될 것임.

Real Voices

초등학교 교원

“통학버스 도입 반대 - 학교에 버스 진입할 공간이 없기도 하고 주차 공간이 부족해요.”

“통학버스 도입 반대 - 불필요한 예산을 소모하는 일이라 생각되고, 대부분 학생이 도보로 통학 가능한 거리에 배정되기 때문에 걸어 다니는 것이 건강에도 좋고 효율적이라고 판단되네요.”

“통학버스 도입 반대 - 운영과정이나 관리와 책임이 학교에 전가될 것 같아요, 교사의 부담만 더 과중 될 것 같아요.”

중학교 교원

“통학버스 도입 찬성 - 통학 코스와 다각도 적인 노선 검토를 통해 도입된다면 학생들에게 편할 것 같아요.”

“통학버스 도입 반대 - 도보 및 자가 이용자가 많기도 하고 현행 버스 시스템으로 학생들이 통학하는데 특별한 문제가 없다고 생각합니다.”

“통학버스 도입 반대 - 동탄 권역별 대중교통이 잘 되어있어서 필요 없을 것 같아요.”

고등학교 교원

“통학버스 도입 찬성 - 동탄지역 교통이 불편하고 아침마다 부모님 통학 차량이 줄을 서 있어요.”

“통학버스 도입 반대 - 교통 여건 개선이 선행되어야 하며, 통학버스 도입으로 열악한 교통 여건을 완화하는 것은 근본적인 대책으로 볼 수 없다고 생각합니다.”

“통학버스 도입 반대 - 통학버스 기사를 별도로 채용해야 하니 예산 낭비라고 생각합니다.”

특수학교 교원

“통학버스 도입 찬성 - 안전한 통학환경 조성을 위한 좋은 방안이라고 생각합니다. 하지만, 무분별한 확대 요청이나 민원 등을 처리하는 일들이 학교의 업무 부담이 되지 않도록 화성시나 교육청 차원의 시스템이 별도로 마련되어야 한다고 생각합니다.”

“통학버스 도입 반대 - 이용하는 학생 수가 적을 듯해요. 가정마다 자가용이 있고 대중교통이 잘 되어있는 상황에 전용 통학버스 도입 시 버스 배차 관계로 인해 통학 시간이 길어져 통학버스를 자주 이용해야 학생이 발생하는 등의 어려움이 생길 수 있을 것 같아요. 결과적으로 통학버스를 사용하는 인원이 줄 것 같네요.”

11. 화성시 통학버스 도입 논의에 대한 반대 현상

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 버스 회사 주관 통학버스 시행 방안의 마련이 우선됨.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 스쿨버스 업체 폭리에 대한 대책이 마련되어야 하지만, 업체 사정상 반대하는 것도 당연하다고 판단됨.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 마을버스 사업권을 침해하지 않는 선에서 도입되어야 하며 지자체와 조합원 간의 협의가 필요함.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 민간 주도의 통학버스 시스템 도입 고려.

Real Voices

초등학교 교원

“사업조합에 사업비 지원을 통해 그분들께 운영을 맡기는 것이 형평성이나 질적인 면에서 관리가 더 잘 된다고 생각해요.”

“서로 지역 경제와 상생한다는 측면에서 학생 전용 통학버스는 큰 효율성이 없다고 보여요. 본교에서 10~20명 정도가 신동쪽에서 통학 서비스를 운영하는데 예산이 5천만원 이상 소요되고 있어 예산 낭비라 생각해요.”

“버스 조합은 수입과 직결되기 때문에 반대하는 입장은 이해됩니다. 그렇다면, 버스 회사에서 통학버스를 시행할 수 있는 방안은 없는지 궁금하네요.”

중학교 교원

“무조건 반대는 좋은 방법은 아니라고 생각되는데 이해는 되네요.”

“학교 버스 예산이 너무 과하고 스쿨버스 업체가 운행하는 등·하교 짧은 시간에 비해 폭리를 취하고 있어요.”

“마을버스 사업조합과 원활한 협의 후 통학버스 도입에 대해 논의해봐야 한다고 생각해요.”

고등학교 교원

“마을버스 사업도 기존 이권이 있기에 사업권을 침해하지 않는 선에서 통학버스 도입이 되어야 한다고 생각해요.”

“화성만을 생각하지 말고 경기도 차원의 마을버스 사업조합으로 편의 도모 확대로 도입이 필요하다고 생각해요.”

“마을버스 사업조합원들의 이익이 확연하게 줄어들 것이지 그에 그럴 것인데 조합원들도 해당 사업에 참여할 수 있도록 협의해야 한다고 생각해요. 하지만, 본인들의 이익만을 위하여 반대 의사만 밝힌다면 이들을 계속 존중해줄 필요가 없어요. 상생 방안을 지자체에서도 제시하고 해당 조합에서도 제시해야 한다고 생각해요.”

특수학교 교원

“통학버스 도입으로 민간업체에 손실이 발생하지 않도록 민간 주도의 통학버스 시스템도 검토해볼 필요가 있다고 생각해요.”

“현재 화성시 학생들은 버스비가 지원되고 있어서 더 그러는 듯해요. 마을버스 이용객 등 상당수가 학생들이기 때문에 생기는 문제인 것 같아요.”

12. 청소년 콤플렉스 센터 설립에 대한 의견

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년들이 겪는 다양한 문제 해결에 이점이 있으나, 불량 학생 집합소로 변질할 우려가 있음.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 프로그램에 대한 기대 및 건전한 취미 생활 확립으로 긍정적 영향을 줄 것으로 보임.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 콤플렉스 센터 설립은 학생들의 다양한 경험 마련과 정서적인 면에서 긍정적 영향을 줄 것으로 보임.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 성장에 다양한 이점을 줄 수도 있지만, 기존에 설립된 복합문화센터 등 사례로 보아 효용성 측면에서 우려됨.

Real Voices

초등학교 교원

“청소년들이 겪는 진로 및 학업 문제, 정서적 문제 등 다양한 문제를 해결하기 위해 도움이 된다고 생각합니다.”

“현재 청소년들이 자유롭게 다양한 경험을 할 센터가 부족하기에 청소년 센터 설립은 매우 긍정적이라 생각합니다.”

“설립 취지는 좋지만, 또 하나의 일진 집합소가 될 우려가 있으며 청소년 콤플렉스 센터라는 이름에 부정적 이미지가 먼저 떠오르므로 이름 변경도 필요할 것 같아요.”

중학교 교원

“아이들이 현재는 학원 밖에 갈 수 있는 곳이 없는데 청소년 콤플렉스 센터가 생기면 취미 생활도 할 수 있을 것 같아 좋아요.”

“이용수칙을 잘 준수하고 건강한 프로그램을 통한 다양한 교육을 시행해주면 너무 좋을 듯합니다.”

“긍정적인 또래 활동이 이루어진다면 매우 좋겠지만, 센터 관리방안을 미리 마련하는 것도 중요하다고 생각해요.”

고등학교 교원

“학생들이 다양한 경험을 할 수 있는 여건 조성이 중요하다고 생각해요.”

“정서 안정 및 성장기 균형 발전에 도움을 주기 때문에 필요하다고 생각해요.”

“취미 개발 영역이 다양하다면 아이들이 어릴 때부터 건전한 문화생활을 정할 확률이 높아질 것 같아요.”

특수학교 교원

“물리적/시간적/심리적 요인으로 취미 생활을 하기 어려운 요즘 청소년들을 위해 위와 같은 시설이 설립된다면 학생들의 신체적/정서적 성장에 다양한 이점을 주리라 생각되네요.”

“복합문화센터와 어울림 센터 등에서 청소년을 위한 활동들이 있는데 활성화가 잘 되어있지 않은 것 같았어요. 청소년 콤플렉스 센터도 마찬가지로 효용성이 떨어질 것 같아요.”

13. 화성오산교육지원청 분리에 대한 의견

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 화성시와 오산시 교육 지원 방향이 달라 교육지원청이 2개로 분리되어야 하지만 학생 수가 감소하는 추세에 맞춰 대응 방안이 필요함.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 화성시 인구 포화로 분리에 찬성하나 교육지원청 직원들에 대한 사후 대응이 중요함.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 업무 과다로 행정적인 문제가 자주 발생하여 분리하여야 하나 교육적인 면에서 볼 때 큰 문제는 없음.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 화성·오산의 지속적인 인구 증가로 인해 원활한 교육지원을 하려면 교육지원청이 분리되어야 함

Real Voices

초등학교 교원

“교육지원청 분리 찬성 - 오산, 동탄 외 그 밖의 지역이 너무 광범위하여서 분리가 필요하다고 생각해요. 특히, 연수나 회의 참여를 위해 교육지원청에 방문하는 것은 접근성이 좋지 않다고 생각해요.”

“교육지원청 분리 찬성 - 화성시와 오산시의 교육 지원 방향과 규모가 달라 서로 다른 교육 지원이 이루어지고 있어 불만이에요.”

“교육지원청 분리 반대 - 학생 수가 감소하는 추세이므로 교육지원청의 분리는 불필요하다고 생각해요.”

중학교 교원

“교육지원청 분리 찬성 - 오산과 지자체가 다르고 이미 화성만으로는 포화 상태라 생각해요.”

“교육지원청 분리 반대 - 교육지원청에 근무하고 있는 많은 직원의 인사이동이 중요할 것이고 번거롭다고 생각되네요.”

고등학교 교원

“교육지원청 분리 찬성 - 그동안 화성오산교육지원청은 너무 넓은 지역, 많은 학교를 관리하다 보니 교육지원청 내 직원들도 지쳐 나가는 경우도 많고 여러 행정이 문제였어요. 업무 인수인계도 잘 이뤄지지 않아 문제가 다수 발생했으며, 꼭 분리되어야 한다고 생각했어요.”

“교육지원청 분리 찬성 - 화성시 관내 학교들이 많고 오산과는 권역도 다르고 가용 예산 범위도 달라서 분리되어야 해요.”

“교육지원청 분리 반대 - 화성이 너무 커지면서 분리한다는 것은 있을 수 있는 이야기지만, 대부분 붙어있는 지역이기에 교육에 있어서 굳이 분리할 필요는 없다고 생각해요. ”

특수학교 교원

“교육지원청 분리 찬성 - 현재 화성오산교육지원청은 범위도 너무 광범위하고 소속된 학교, 학생, 교직원 수가 너무 많다고 생각해요.”

“교육지원청 분리 찬성 - 화성과 오산에 신도시가 생기면서 인구가 많아지고 이에 교육 업무도 과중해지고 있어요. 하루빨리 원활한 교육지원을 위해 분리해야 한다고 생각해요.”

14. 동탄 권역거점돌봄센터 설치에 대한 의견

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 돌봄서비스 향상 및 교사들의 업무 부담을 덜어줄 수 있어 필요하지만, 접근성 문제도 고려해야 함.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 학교에서 진행하는 ‘늘봄’ 보다 권역거점돌봄센터의 돌봄 기능이 더 다양하고 효과가 있을 것으로 사료됨.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 기존에 있는 시설을 활용하는 방안도 있어 권역거점돌봄센터 설치에 낙관적이지만은 않지만, 지역에서 돌봄 문제에 귀를 기울여야 함
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 돌봄으로 전환할 필요성이 있으며, 현재 학교에서 주관하는 방과 후 돌봄서비스는 교사의 업무만 과중시키고 있는 실정임.

Real Voices

초등학교 교원

“권역거점돌봄센터 설치 찬성 - 지역 주민들에게 돌봄서비스도 향상될 것이고 돌봄서비스의 효율적 운영이 이루어질 것 같아요. 또한 지역사회 구성원 간의 협력도 증진될 것 같아요.”

“권역거점돌봄센터 설치 찬성 - 학교에서 돌봄, 늘봄, 방과 후 학교 등 부과 적인 것들이 빠졌으면 해요. 교사들은 본 교육과정에 맞춰 수업하기에도 어려운 실정이에요.”

“권역거점돌봄센터 설치 반대 - 양질의 돌봄은 초등 저학년에 한정해서 필요하다고 생각되며, 권역 거점일 경우 접근성이 떨어질 것 같아요.”

중학교 교원

“권역거점돌봄센터 설치 찬성 - 학교에 이미 늘봄에 대해 어마어마하게 예산이 투입되었어요. 학교의 돌봄이 부디 거점 돌봄이나 지역센터에서 이루어지길 간절히 희망해요.”

“권역거점돌봄센터 설치 찬성 - 학교 돌봄은 어느 정도 한계가 있어 권역거점돌봄센터에서도 돌봄 기능이 있다면 좋을 것 같아요.”

“권역거점돌봄센터 설치 찬성 - 학교에서 진행하는 놀봄보다 권역거점돌봄센터에서 진행하는 돌봄 기능이 더 다양할 것 같아요.”

고등학교 교원

“권역거점돌봄센터 설치 찬성 - 동탄의 복지 및 지역 발전에 기여할 수 있을 것 같아요.”

“권역거점돌봄센터 설치 찬성 - 학교뿐만 아니라 지역에서도 육아, 돌봄이 함께 이루어져야 한다고 생각합니다.”

“권역거점돌봄센터 설치 반대 - 돌봄센터의 이용자들은 맞벌이 부부예요. 대부분 자식이 오랜 시간 이동하면서 위험에 노출되는 것에 부담을 느끼기에 잘 이루어질 것인지는 모르겠어요. 주변의 시설을 활용하는 방안이 더 적절하지 않은가 싶네요.”

특수학교 교원

“권역거점돌봄센터 설치 찬성 - 돌봄을 학교에서 분리하여 지역사회 돌봄으로 전환할 필요가 있다고 생각합니다.”

“권역거점돌봄센터 설치 찬성 - 현재 학교에서 이루어지는 방과 후 일 돌봄서비스는 교사들에게 업무가 과중 될 뿐이라 생각합니다. 특히, 특수학교 및 학급 학생들을 위해서도 돌봄센터가 필요하다고 생각하는데, 특수학교 및 학급 학생들 돌봄을 위해서 교사들이 직접 발 벗고 뛰어도 센터와 담당 교사 찾기에 어려움이 많은 실정입니다.”

15. 동탄의 교육 발전을 위해 제안할 사항

Key Findings

초등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 사교육 과열을 해소하기 위해 학교에서 다양한 교육프로그램을 시행해야 함. 또한, 교권 보호 대책 마련도 중요한 과제임.
중학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 학생인권조례 폐지, 과밀학급 해소, 동탄지역에 특목고 유치를 우선으로 교육 정책을 펼쳐야 함.
고등학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 학교별 브랜드 창설 지원 및 학생들이 희망하는 교육에 맞춰 교육과정 개편, 양질의 교육 서비스 제공이 우선되어야 함.
특수학교 교원	<ul style="list-style-type: none"> 고교평준화 및 동탄지역에 특수학교 신설이 필요함.

Real Voices

초등학교 교원

“사교육 시장의 과열과 고액 중고등학교 메이커 학원가로 학부모의 경제 고충이 심해요. 학교에서 다양한 교육 프로그램이 활성화 될 수 있도록 다양한 예산 지원이 필요해요.”

“교권 보호 대책 수립과 학부모를 대상으로 한 교육이 강화되었으면 좋겠어요.”

“입시경쟁이 아닌 삶을 배우고 이해하는 교육의 장으로서 학교가 기능하면 좋겠다는 생각이 들어요.”

중학교 교원

“특목고와 우수 대학을 동탄에 유치하는 것이 우선이라고 생각해요.”

“과밀학급을 해소하기 위한 해결책을 내는 일에 초점을 맞춰야 한다고 생각해요.”

“동탄 신도시에 학부모님들의 무분별한 민원이 다른 지역에 비해 끊임없이 들어오고 있어요. 이에 교사의 사기는 땅에 떨어지고 소신 있는 교육이 어려운 현실. 교사를 보호할 수 있는 변호사의 확대 배치가 필요하며 악성 민원에 강한 처벌의 법 조항이 신설되어야 하고 학교 현장에 학생인권조례를 폐지해야 한다고 생각되네요. 이미 아동학대법 등 이중 삼중법이 학교를 망치고 있어요.”

고등학교 교원

“무작정 시설을 만드는 것이 아니라 기존 틀은 유지하되, 양질의 교육 서비스를 제공할 수 있으면 좋겠어요. 교육 특성화 등 사업 지구는 양질의 교육과 별개의 문제라고 생각해요.”

“동탄 교육이 상향 평준화되었으면 해요. 또한, 학교마다 특성이 있는 학교 브랜드를 만들 수 있도록 지원하면 좋을 것 같아요.”

“가장 큰 문제는 넘쳐나는 일반고등학교라고 생각해요. 지역적 특징이라고 말하는 사람도 있지만 특성화고를 가고 싶지만, 너무 멀리 있어서 못 가는 학생들도 많아요. 또한 학생들이 다양한 교육을 원하는 시대인데 입시만을 위한 정책을 펼칠 것이 아닌, 다양성 확대에 초점을 두면 좋겠어요.”

특수학교 교원

“고교평준화가 우선되어야 하고 복합 특수학급 설치와 동탄에 특수학교를 개교해야 한다고 생각해요.”

03 시사점

1. 교육공무직 처우 개선

- 교육공무직(비정규직)은 돌봄, 행정, 교육 및 급식실 등 학교 곳곳에서 중요한 역할을 담당하고 있지만, 이들의 처우는 열악한 것으로 나타남.
- 여러 차례 교육공무직들의 처우가 개선되었지만, 업무 강도에 비해 낮은 급여를 받고 있음.
- 교육공무직 처우 개선을 위해 수당 강화 및 업무에 적절한 인원 배분 및 확충이 시급함.
- 다만, 교육공무직 종사자에 대해 인격적으로 대우해주는 것은 당연시되나, 교원과의 직렬이 상이하므로 교원과 동일한 임금 체계와 권한을 부여받는 것은 논외임.

2. 사교육 과열 해소

- 최근 취업시장의 불경기로 인해 고용 불안, 사회 불평등 심화 등의 문제가 화두가 되는 가운데 사교육 시장은 더욱 과열되고 있음.
- 이러한 사교육 과열화로 인해 학부모의 경제 고충 및 공교육 붕괴 등의 문제가 발생하고 있으며 학생들은 전인적인 교육이 아닌 입시경쟁을 위한 교육에만 치중하고 있는 실정.
- 일선 교사들은 사교육 경감 대책으로 다양한 교육 프로그램 활성화를 기반으로 한 공교육 강화 및 고교평준화 등의 해결 방안을 도출하였음.
- 더불어, 정부와 국회에서도 입시만을 위한 정책을 펼칠 것이 아니라 학생들의 다양한 교육 기회를 보장하는 것에 초점을 두어야 할 필요가 있음.

3. 과밀학급 해소

- 과밀학급이란 학급당 학생 수가 28명 이상인 학급을 뜻함.
- 표3-3-1(경기 지역 과밀학급 현황)을 토대로 경기 지역에 특히 중학교 과밀학급 현상이 심각한 것으로 나타남.
- 2024년 기준 중학교 과밀학급의 비율은 전체학급 대비 58.9%로 경기도 내 중학교 절반을 상회하는 비율로 나타났음.
- 과밀학급의 주요 문제점은 수업 질 저하, 교사 업무 부담 증가, 수동적인 학습 유발 등이 있으며 결과적으로 학습권 저하로 이어지고 있음.
- 학급 과밀화 해소를 위해 정부에서는 학급당 학생 수 기준을 하향 조정을 진행하고 있으며, 금년도에 학급 증설을 위한 학교 신증설, 모듈러 교사 설치 등을 위한 사업비 3,787억원을 편성해 과밀학급 문제에 대응해나가고 있음.¹⁾
- 본 조사에서 나타난 과밀학급 해결책으로는 학교 신설 및 전반적인 학습환경 개선을 통한 학생들의 교육권 보장 등의 의견이 제시되었음.

1) 인천일보 [미래교육의 중심 새로운 경기교육] 경기도교육청 '과밀 학급 해소' 온힘
(<https://www.incheonilbo.com/news/articleView.html?idxno=1262859>)

〈표 3-3-1〉 경기 지역 과밀학급 현황(경기도 교육청, 2024)

구분	2022년			2023년			2024년		
	전체 학급	과밀 학급	비율 (%)	전체 학급	과밀 학급	비율 (%)	전체 학급	과밀 학급	비율 (%)
초	30,929	4,097	13.2	30,658	3,373	11.0	31,277	866	2.8
중	12,952	9,000	69.5	12,994	8,531	65.7	13,235	7,793	58.9
고	13,463	3,337	24.8	13,473	4,249	31.5	13,570	4,613	34.0
계	57,344	16,434	28.7	57,125	16,153	28.3	58,082	13,272	22.9

4. 수학교육 국가책임제 필요성

- 수학교육 국가책임제란 수학 공부를 포기한 학생(수포자) 방지를 위해 국가 책임을 강화하여 수학 공교육 역량을 강화하는 제도를 뜻함.
- 표3-4-1(교과별 성취 수준 비율)를 통해 국어, 영어, 수학 3과목 중 수학 과목의 기초미달 비율이 10%대로 타 과목에 비해 높게 나타남.
- 수학 포기자 비율을 줄이기 위해 본 조사에 참여한 일선 교사들이 내놓은 대책으로는 평가 방식 변화 및 맞춤형 교육 강화, 수학적 게임 방식의 정규 수업 적용 등의 의견이 나타남.
- 수학교육 국가책임제 실시로 인한 학생들의 학력 신장 등 긍정적인 의견이 있었지만 대체로 부정적인 의견이 더 많았으며 특히, 수학교육 국가책임제에 포함된 ‘성취도 평가 의무화’에 대해 적극 반대하며 이는 사교육을 조장하는 환경을 만드는 제도로 의견을 피력하였음.

〈표3-4-1〉 교과별 성취 수준 비율(2023년 국가수준 학업성취도 평가. 한국교육과정평가원)

구분	3수준 이상(보통, 우수) 비율(%)						1수준(기초미달) 비율(%)					
	중3			고2			중3			고2		
	국어	수학	영어	국어	수학	영어	국어	수학	영어	국어	수학	영어
2022	63.4	49.7	55.9	54.0	55.2	66.3	11.3	13.2	8.8	8.0	15.0	9.3
2023	61.2	49.0	62.9	52.1	55.9	70.4	9.1	13.0	6.0	8.6	16.6	8.7

04 부록



경기도 화성시를 교육자 의견수렴 여론조사 질문지

안녕하십니까? 여론조사 전문기관인 ㈜에브리리서치입니다.

저희는 국회사무처 및 경기도 화성시를 이준석 국회의원실의 의뢰를 받아 화성시를 교사님들을 대상으로 조사를 진행하고 있습니다.

본 조사는 화성시를 교육 정책과 관련한 의견을 수렴하여 향후 화성시를 교육환경 발전을 위한 정책과 입법에 기여하는 것에 그 목적이 있습니다.

귀하의 소중한 응답은 통계법 제33조(비밀의 보호 등)와 제34조(통계작성 사무종사자 등의 의무)에 의거 철저히 비밀이 보장되며, 이 조사의 내용은 연구목적 이외에는 절대로 사용되지 않습니다.

귀하의 소중한 응답은 향후 더 나은 교육 정책 개발을 위한 기초자료로 활용될 것이오니, 잠시 시간을 내어 본 설문에 참여해주시면 감사하겠습니다.

2024년 11월

주관기관 : 국회사무처, 경기도 화성시를 국회의원 이준석

수행기관 : ㈜에브리리서치

조사문의 : 이준기 선임연구원

연락처 : 010-7146-8328

PART A. 교육 분야

Q1. 교육공무직(비정규직) 종사자들의 처우에 대해 어떻게 생각하십니까?

교육공무직 처우 개선에 대한 의견이 있으시면?

Q2. 학교별 '부실 급식' 사태의 주된 원인이 무엇이라고 생각하십니까?

또한, 부실 급식 사태의 재발 방지를 위한 해결책은 무엇이라고 생각하십니까?

Q3. 동탄 과학고·예술고 유치에 대해 어떻게 생각하십니까?

찬성 또는 반대하신다면 그 이유는 무엇입니까?

Q4. 과밀학급 해소를 위해 2개의 중학교(왕배중학교, 아인중학교)를 신설하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? 찬성 또는 반대 또는 기타의견이 있다면?

Q5. 임태희 경기도 교육감은 ‘학급 과밀화 문제는 학교 용지가 없기 때문이며 개발사업 시행을 주관한 한국토지주택공사(LH)와 관련된 여러 부서들의 불찰’이라고 답변하였습니다.

선생님께서 이 발언에 대해 어떻게 생각하십니까?

동의 또는 비동의하신다면 그 이유는 무엇입니까?

Q6. 동탄이 교육특화지구로 선정되기 전 정부가 이행해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

Q7. 동탄신도시를 교육특화지구로 지정하는 특별법이 제정된다면 어떠한 긍정 또는 부정적 영향을 가져올 것이라고 생각하십니까?

Q8. 수학 포기자 비율은 작년 전국 기준 중3 13.0%(국어 9.1%, 영어 6.0%), 고2 16.6% (국어 8.6%, 영어 8.7%)로 다른 과목에 비해 높게 나타났습니다.
선생님께서 수학 포기자의 비율을 줄이기 위해 어떤 대책이 필요하다고 생각하십니까?

Q9. 학교별로 수학 과목에 대한 성취도 평가를 의무화하는 수학교육 국가책임제가 실시된다면, 어떠한 긍정적 또는 부정적 영향을 가져올 것이라고 생각하십니까?

Q10. 학생 전용 통학버스 도입에 대해 어떻게 생각하십니까? 찬성 또는 반대하신다면 그 이유는 무엇입니까?

Q11. 지난 7월 화성시 통학버스 도입 논의를 위해 진행된 정책토론회에서 경기도 마을버스 사업조합 화성지부 소속 대표들이 도입을 반대하였습니다.
이와 같은 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

Q12. 청소년 콤플렉스 센터가 설립된다면 청소년들에게 어떠한 긍정적 또는 부정적 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?

※ 청소년 콤플렉스 센터: 청소년 수련원을 확장·개편한 시설로 청소년의 균형적 성장을 위해 여러 수련 활동(취미 개발, 사회 봉사 등)을 실시하는 장소

Q13. 화성오산교육지원청 분리에 대해 어떻게 생각하십니까? 찬성 또는 반대하신다면 그 이유는 무엇입니까?

Q14. 동탄 권역거점돌봄센터 설치에 대해 어떻게 생각하십니까?

찬성 또는 반대하신다면 그 이유는 무엇입니까?

※ 권역거점돌봄센터: 양질의 돌봄서비스와 방과후 학교 프로그램을 통합적으로 제공하는 장소

Q15. 동탄의 교육 발전을 위해 제안할 사항이 있으시다면 자유롭게 의견을 개진해 주십시오.

--

PART B. 일반적 사항

○ SQ1. 선생님의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남성 ② 여성

SQ2. 선생님의 연세는 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70세 이상

SQ3. 선생님의 교사 경력은 총 얼마나 되십니까?

_____년 _____개월

SQ4. 선생님께서 종사하고 계신 학교명을 기입해주시시오.

_____학교

■ 끝까지 설문에 응해 주셔서 감사드립니다. ■

〈선생님의 고견을 화성시 교육 발전을 위해 귀하게 활용하겠습니다.〉

2024년 경기도 화성시을 교육자 의견수렴 여론조사 결과보고서			
인 쇄 일		2024년 11월	
발 행 일		2024년 11월	
연 구 총 괄		이준석 국회의원실	
수 행 기 관		(주)에브리리서치	
전 화 번 호		02-786-6666	